新路向 華教
KE ARAH BARU
Pendidikan Bahasa Cina

构建多元与永续发展

华教论述总纲领

目录

“华教新路向”系列活动缘起 03

1. 撰写背景 09

2. 母语教育的论述基础 12

3. 当前华教运动总体趋势 15

3.1 二十一世纪的心理建设 16

3.2 更具包容性的华文教育 18

3.3 学习型的华教运动 20

3.4 永续成长的接班梯队 23

4. 华教运动永续成长之方向 24

4.1 巩固华教同盟 24

4.2 连结社会运动 25

4.3 发动政策倡议 25

4.4 重视智库建设 26

4.5 理解马来社会心态 27

4.6 加强社会沟通 28

5. 教育专业与学校发展 29

5.1 华小教育 30

5.2 国民型华文中学 32

5.3 技职教育 34

5.4 华文独中 35

6. 教改未来深化改革方向 38

6.1 推进华小教改 38

6.2 关注保底能力 39

6.3 落实公民教育 40

6.4 重视补强教育 41

6.5 培育华教专才 42

6.6 开展统考改革 43

6.7 创设独中督学 44

6.8 制定专业指引 45

6.9 完善资讯教学 45

6.10 拓宽国际视野 46

7. 结语 47

“华教新路向”系列活动：

缘起

华教运动经过近十年内部纷争，于2015年董总新领导层上台后力图整顿，重新推动教改，拟定“独中教育蓝图”初稿，而于2018年选出的领导层为了恢复华社民众对华教的热诚，重聚华教力量，欲再次塑建华社对华教发展的共识，遂于2019年邀得教总及独大成为“华教新路向”专案系列的共同发起单位，并获得马来西亚中华大会堂总会（华总）、马来西亚华校校友会联合会总会（校友联总）、马来西亚留台校友会联合总会（留台联总）、马来西亚七大乡团协调委员会、马来西亚留华同学会、林连玉基金加入成为联办团体；

而华社研究中心（华研）、马来西亚陈嘉庚基金、马来西亚乡青总团联合会（乡青总联）、吉隆坡暨雪兰莪中华大会堂（隆雪华堂）、马来西亚青年团结运动总会（青团运）、马来西亚青年运动（青运）、马来西亚大专青年协会（大专青）则参加为协办团体。

这项专案当时命名为华教新路向，乃有感于国内外出现诸多直接间接影响华教发展的新趋势，包括中国的崛起及国际上中文受重视、国内政局暗流汹涌、全球各地教育改革的风起云涌，科技跃进对教与学的助力等，华教运动必须积极回应。虽然如此，我国华教工作者秉持的共识，始终是承先启后，不忘初衷，但必须与时俱进提升教育素质。要扎根于华社，就务必要以弘扬中华文化作为华教运动的基石。

“华教新路向”系列活动的三大宗旨为：

1. 开拓华教论述，迎向时局变化和科技的进步，为教育注入更大的活力。
2. 结合各界力量，打造华教新格局。
3. 筹建华教综合大厦。

宗旨一在于审视局势改变，以确定新时代下的华教定位。拟写华教论述的起点就是为了从总体面向，探讨华教各领域和各组成部分将面临的新挑战新使命，当然独中始终是华教运动的工作重点。基于华教运动的两个特殊性，既有涉及捍卫民族权益的民主运动元素，也得确保教育专业的素质提升，故所办的活动各有目标，总体上尽量兼顾这两个面向。

宗旨二意图通过结合各华团教育机构及华教工作者，重新寻求“华教共同体”的共识，促进广大华社恢复对华教运动的信心，进而汇聚更多社会资源及支持，开拓我国华教新格局。

至于建设华教综合大厦，目前进行这项硬体建设肯定有其必要。一则它能充作统考的专业化行政中心，做为考卷出题及阅卷中心及其他学术活动场所；二则提供独中师资培训的必要设备，让独中老师可以在国内修读教育专业文凭及各类在职教育培训；三则成为独中生及其他有志青年的华教培训中心，为华教运动志工规划长远的系统性培训计划。

由于新型冠状肺炎疫情肆虐，“华教新路向”系列活动原定于2020年底完结，被迫延续至2021年12月才圆满落幕。此系列活动包含14个项目：

1. 建构华教论述
2. 2019年林晃昇公祭暨华教行
3. 马来西亚多元教育论坛
4. 独中教育改革汇报及交流会
5. 沈慕羽纪念活动
6. 嘉庚教育大讲堂
7. 一砖一瓦献华教
8. 世界总统葡萄酒外交筹款晚宴
9. 2019年“拓宽教育前路”国际学术研讨会
10. 第二届全国中学美术创作比赛
11. 文化交流系列活动

12. 青年华教群英营
13. 2021年母语教育国际研讨会
14. 母语教育系列短片

策划华教新路向系列活动，纵观其宗旨，可知筹委会同道希望通过各活动积极建立华教的正面社会形象，扩大华教在我国的影响，进而感召更多教育专家及社会工作者加入华教队伍，开拓华教新格局，为国家培育爱国爱民的人才。

首先，华教新路向工委会成功汇聚了16个代表性华团的人力与资源，紧密合作诚为华教的盛举。各单位参与会议献策筹划，许多团体也在特定项目挑起大梁，如教总主办“沈慕羽纪念活动”，陈嘉庚基金主导“嘉庚教育大讲堂”等等在筹办系列活动过程，筹委会召开超过一百次的各类会议，可见参与同道的努力与付出，意义非凡。

为了朝向华教专业化，“华教新路向”也主办不少各类学术性活动，包括独中教改交流会、多元教育论坛、母语教育国际研讨会等。在拟定华教论述的过程，筹委会先是广邀各关心华教的社会工作者（共37位）撰写文章刊登于各媒体上，进而特邀14位华教工作者撰写专文，分别以“社会运动”及“教育专业”为题，各得7篇，最后再由潘永强博士以上述文章为基础，执笔写出“华教新路向”论述总纲，希望为华教发展路向提供参考文件。

经过这两年多的工作，筹委会总结了两大尚需探讨的

华教发展课题。我们认为目前将华教运动视为国际母语教育运动的一部分是完全必要且合时的。联合国推动的“多语政策下的母语教育运动”有值得我国华教运动参考取经之处。在论述上，从教育民主化的视野，肯定家长对儿女教育选择权，到母语教育对人才培养及增强国家竞争力，都是值得进一步论证的领域。

另一急需专注探讨的华教发展领域，则涉及华教运动的专业化。华教的教改方向必须坚持传承中华文化，也得与现代化教育发展趋势接轨，更得配合我国国内局势与脉络。为了继续发展及巩固华教运动的群众基础，华教工作者必需审视华教共同体的真正涵义。我们对独中教育具有办学主导权，务必坚持独中运动仍然为华教的主力，但也需要有“跨出去”的勇气与智慧，结合我国各族母语教育工作者，弘扬“多元文化共存共荣”的理念，让华教成为我国全体国民引以为荣的国家卓越成就。

陈友信
“华教新路向”系列活动筹委会主席

1 撰写背景

马来西亚是一个族群、语言、文化和宗教多元的国家，华文教育在我国已有两百年以上历史，筚路蓝缕，艰苦卓越，经过社会集体的努力，奠定坚实基础。新马地区自十九世纪初已有华文私塾，二十世纪初受中国近代革命影响，各地纷纷开办现代学堂，在英殖民政府夹缝下发展，开启了华文教育先河，在国家独立前华校已有一定规模。

然则，建国前夕政府发表《1956年拉萨报告书》，主张马来文作为所有学校的主要教学语言，还以此为最终目标，却为华教生存蒙上阴影。但对华文教育带来更大压迫者，则是1960年公布的《拉曼达立报告者》，政府自翌年起不再举办华文为媒介的中学公共考试，华文中学也面对选择：接受政府津贴改制为国民型中学，或是不接受政府分文津贴，成为独立中学。

当年教总主席林连玉强调“津贴金可以被剥夺，独立中学不能不办”，呼吁全马华文中学不可申请改制，应积极筹办华文独立中学。经历这场改制风暴后，华文独中陷入低潮，士气低落，惨淡经营。面对恶劣环境，华人社会发起民族教育救亡运动，1973年霹雳州掀起一场席卷全国的独中复兴运动，把全国仅存的六十所华文独中从衰亡边缘中发展起来。董教总当年成立了全国发展华文独立中学工作委员会，并发动筹募全国独中发展基金及提出《独中建议书》，作为独中发展的方向指导。

在董教总维护华小、发展独中、创办高等教育的战略大方针下，全国1301所华文小学，在华社全力呵护下成长起来，各校董事会积极处理校地、师资、建校和筹款事宜，克服政府政策不公与行政偏差。独中经过近半世纪的艰苦建设，办学取得卓著成就，无论在课本编纂、举办统考、师资培训、升学辅导等方面均作出重大贡献，统考文凭受世界许多大专承认，一个系统完备的华教体系基本得到巩固，还发展出三所具华教色彩的大专学府。

马来西亚华教运动有坚毅不拔的气魄。1980年代董教总因华教长期遭受压迫，为探寻政治突破，组织十五华团、宣导民权理念、号召华团参政、倡议两线政治，为母语教育注入人权论述，华教领导为此招致迫害，在茅草行动中受扣留。华教运动的奋勇历程，结合了忧患意识与民权抗争的背景，艰苦奋发之精神受海内外瞩目，它是跨时代的众多先贤领袖和干部同道，以血泪和青春换取回来的成就，值得钦佩和尊敬。

华教运动自1973年发表《独中建议书》，华文独中走向復兴重建，二十一世纪之初发展欣欣向荣，故有2005年《独中教改纲领》面向教育改革，虽然个别独中贯彻了教改纲领部分建议，可惜若干华教组织因循蹉跎，错失时机，直至2018年始有《独中教育蓝图》，延续独中教改列车。惟以上三份文献仅集中于独中发展兴革，未能面向华文教育的总体发展。有鉴于时代巨轮不断向前，挑战与议题层出不穷，需要革新反思突破格局，始能应变求存。际此因应科技变迁与社

会转型的时代，国内外政经情势经历重大改变，整个华教运动在在需要论述创新，凝聚新兴思维，重整思路，才能回应未来二十年新形势下发展。

当前国际国内整体趋势，至少有四方面出现转变。首先是马来西亚正值政治转型，虽然民主政治尚待巩固，保守顽固势力仍颇具影响，但巫统一党霸权轰然倾倒，社会普遍朝向多元开放。其次，中国和东亚的全球政经地位日益提升，在地缘政治和社会现代化上不再居于发展边缘，进而提高了儒家文明圈的文化能量，有助于中文地位的厚实扎根。以上两大形势变化，对华教皆带来积极有利的作用。

其三，华教运动也面临社经结构转型的压力。我国华人人口比率下降，不只影响华校学生人数，也冲击华裔长期的政治地位。华小学生人数逐年减少，但非华裔学生骤增，加上国际学校林立，华教前景挑战倍增。其四，华人社会的中产阶级涌现，一改过去华教基层的阶级成份，阶级变迁和世代交替还为华社带来观念调整，对华教的情感和期待也有所蜕变，这些社经转型因素实值得华教运动重视和因应。

此份华教论述总纲领，涵盖整个华教运动各个面向，乃根据国内国外的宏观变化，以及华教运动未来路向需要，在兼顾华教的社会运动背景，以及教育专业的业务推进，结合各方意见撰写而成，既为华教未来之发展拟定策略，也为华教永续之长存构建论述。

2 母语教育的论述基础

马来西亚的教育体系，目前形成五种体制并存，包括国民教育体制（马来文）、华文教育、淡米尔文教育、私立学校／国际学校（英文）和伊斯兰宗教学校。通常国内人士习惯以各类“源流”（streams）来形容不同教学语言的教育体制。多种体制同时存在，反映我国社会多元的特质，以及历史沿革等因素，但也导致语言政治长期成为国族建设、社会分歧的焦点。

母语教育尽管在政治上面对单元教育主张的压力，但在马来西亚享有宪法保障的地位。宪法列马来语为国语，但各族群具有教导、学习和使用母语的权利，虽然仅限于非官方使用的性质，但有明文入宪的条款，可视为母语教育在我国存在的宪制保障。马来西亚的华文教育并非独尊母语的排他式体制，而是在承认社会多语的背景下，採取兼通多语的母语教育策略，即在小学阶段主张以母语吸收和学习知识，但同一阶段兼顾其他语言的学习，而非採取新加坡式的一科母语。实践证明，学校只靠母语一门单科，无法支撑起弘扬文化和维护传统的社会功能。语文是民族灵魂，一科母语的模式难以承担起思想与文化需要。

母语教育的重要性得到教育学界和联合国的认同。2003年，联合国教科文组织（UNESCO）发布《多语世界中的教育》（Education in a Multilingual World），支持以母语作为教学语言。母语教学是基础教育以及提升读写能力最不可或缺

的部分，应该尽可能延长母语教学的阶段，而且教师与学习者可从熟悉的知识与经验上，提升教学效率。

我国华教运动的母语教育论述，主要建基在四个面向上。首先是源自于联合国教科文组织一贯的理念，就是“最好的教学语言就是学生的母语”（《母语在教育中的运用》（The Vernacular Language in Education））。该组织向来主张在学校的教与学，应该使用学生最熟悉、最能掌握的语言，也就是学生的母语来教授，如此才能达到最佳的教学效果。母语教育保障了社会上资源相对匮乏的群体，从教育里获得提升的机会；研究表明，孩童掌握母语读写能力后，在学习外语和其他知识学科时更具效能。

其次，华教的母语教育论述之理论基础，是从人权的角度出发，认为母语教育是基本人权。1966年联合国《公民权利及政治权利国际公约》，在其第27条标明：凡有语言少数团体之国家，此类少数团体享有其固有语言之权利，不得剥夺之。另外，联合国教科文组织1960年的《反教育歧视公约》列明：必须确认少数民族的成员有权进行他们自己的教育活动，包括按照每一国家的教育政策，维持他们的学校以及教授他们的母语。

不过，从人权或权利理论来论证母语教育的正当性，仅能证成母语的自由教导、使用与学习，就是政府不能干预或禁止国人自由教导、使用或学习其母语，无法导引出政府应该积极扶持、拨款、甚至取得官方的制度上认可。

职是之故，华教的母语教育论述的第三个面向，就是从反歧视、平等对待为立论基础。既然母语教育是最有效的教学方式，以及母语的自由教导、使用乃是基本人权，因此要求政府满足国人的母语教育要求，就显得顺理成章。要言之，华教运动在语言文化的课题上反歧视、争平等，所追求的就不仅是民间自由教导、学习母语的权利，而是向官方争取自由教导、运用母语的平等待遇，进而维持特定语言文化社群的永续持存。

华教的母语教育论述第四个面向，则是从语言权利、语言正义的视角，认为语言对尊严与文化至关重要，也是表达身份认同的重要方式之一。此乃顺应1970年代以降兴起的多元文化主义思潮，在强调不同的语文文化并无优劣分别之余，还主张制定与语言权利相关的法律及政策，并且国家在公共服务中，尊重并提供符合少数族群语言者需要的语言服务。这直指我国官方教育政策，为了配合单一民族国家建构方案，推崇单一语文源流学校，贬抑其他语文文化，既不符合多元文化的国情，也无法凝聚国人共识。

未来华教运动的母语教育论述，宜在这四个面向上，进一步扩充和丰富其内涵。联合国的研究指出，母语教学可以减少辍学率和延长就读时间。少数族群儿童以母语学习，会增强自信、自尊与课堂参与度。从经济上而言，学校教育运用母语更有效益，因为可减少辍学率与复读率。使用各族群的语言作为沟通媒介，也使公共服务增加便利度和提高效率。当语言权利得到落实后，疏离、边缘化及排斥的根本原

因有望解决，则可对社会团结与稳定起到积极作用。语言多样性的流失是人类遗产一大损失，因此尊重并承认语言多样性，才是社会包容的标志，从而达到教育民主化，尊重家长选择权，以及增进国家竞争力。

3 当前华教运动总体趋势

1970至1990年代的三十年之间，华文教育遭受狭隘的马来民族主义和国家机关严峻压力，加上东西方冷战，华教运动饱经忧患意识与抗争情结，万众一心凝聚出澎湃力量。如今在国内政治转型、国际地缘政治改变的双重趋势下，尽管我国语言政策不可能短期内有重大变更，华文教育依然挑战重重，但母语教育已有坚实基础，亦已挺过最艰难时期。这是对当前我国母语教育情境的应有判断。对于不利华教的偏激言论，必须严正反击，但吾人也应有足够自信，华教成就卓然，宜勇于开拓未来，奔向壮丽华教、阳光华教的新局面。

华文教育运动是马来西亚举足轻重的民间力量。在当前的政治社会形势下，华教运动作为民间的一面重要旗帜，面对着内外诸多挑战，需要在宏观上思考和把握三大基本趋势。一是国家的政治转型方兴未艾，华教机构在社会运动上应有怎样的战略与角色。二是华文教育的跨族群取向与日俱增，华教的传统体制如何应对与定位。三是华教机构内部的组织与文化，如何兴革图强，与新社会新世代有效连结。简

言之，由于上述三重挑战，未来华教运动之发展，实需探寻如何与国家的政治力互动，也要想像怎样强化民间的社会力资源。

3.1 二十一世纪的心理建设

我国政治与社会正值民主转型阶段，母语教育运动的前途与命运，实与国家的政治发展息息相关。母语教育攸关少数群体的权利，要保障其权利就必须付托在协商互信、尊重宽容、公开透明等条件上，以上条件都必需建立在民主政制和宪政保障的基础中。少数族群的语言权利，不能仰赖民族动员、君子协议或口头承诺等方式去维系，唯有建立一套稳定和有序的民主政治秩序，以及形塑出理性及温和的政治文化，才能保障母语教育权利。

马来西亚母语教育运动长期以来就有争取平等和多元的传统，曾在1980年代鼓吹华团参政和倡导两线政治理念，扮演民权运动先驱，向来具有认同民主价值、巩固宪政文化的意志与目标，华教运动成员务必对此信念要有清楚认识。在民主转型路程上，华教运动不应盲目轻信对民主的负评与污蔑，任何对民主的否定和嘲讽，至少对马来西亚国情而言，这些态度都没有正面意义，也肯定不符合我们的利益和子孙的前景。

观诸全球经验，民主转型过程通常是曲折艰难，历史的进步并非一蹴而成，既不是直线一条必达终点，也无法毕其功于一役，需要社会的耐心和毅力。须知民主政体的完善往往需要分阶段、局部推进和点滴改革始能促成，不是一步到位就迎来风光美景。华教运动对民主政治的认同，以及巩固民主体制的态度，攸关紧要，乃是在多元社会里保障母语教育永续生存的制度基础。

林连玉先生在马来亚独立前夕曾论及心理的建设，对建国之重要性。当前马来西亚正处于民主转型之际，未来十年也将面对打破旧体制、巩固新秩序的复杂过程，故此华教运动也要具备二十一世纪的心理建设，即强化民主素养、认清民主理路，担负起华教公民的职责，成为既有现代意识，也有进步观念的华教积极公民。

在政治转型乍现之时，华教运动的政治空间、政策倡议和游说介入的机会，只会扩充而不是削弱，关键在于华教领导力量如何运用政治机遇，作出睿智的判断与有效的策略。华教运动走过参政岁月，寻求政治突破，惟华教成员背景广泛政见多元，理应超越政党，抽离党派分歧。但是作为公民社会的重要一员，实应保持议政论政之高度，在公共事务和文化平等之议题，串连各族进步力量、领导华社舆论观念、多元跨语积极发声，继续在社会运动领域扮演有意义和受尊重的参与角色。

3.2 更具包容性的华文教育

华文教育被定位为民族教育，是凝聚华人社会集体意志的共同事业，可是过去十余年以来，跨族群意识渐成华人社会思潮的主要旋律。华教运动对于跨族群的主张，扩大与其他族群互动，总体上秉持接纳与认同之态度，但少部分人士对友族和不同的文化尚有隔阂，或对其他族群的社会变迁掌握不足。随着华校的非华裔学生日益增加，华教运动已经不能局促于本族群，而要考虑社会变迁需要，才符合社会与华教的长远利益。

据统计，目前全国国民小学的非巫裔学生少于10%，而华小的非华裔学生却逼近20%。如此一来，华文教育的受惠群体日益跨越族群，其利益相关者也逐渐扩大范围，未来的华教群体将包含新兴的非华裔家长和校友。这趋势将给未来的华教运动带来不同的影响。

华小是华教运动长期守护的堡垒，扎根华社也取自华社。华小坚持中华文化、弘扬汉字汉语，其初心始终不变，但服务对象则增加了不同族群与文化背景的马来西亚国民。这个潮流浩浩荡荡不能抵挡，由于华裔人口比率减少，趋势还有加快之虞。考虑到社会急速变迁，以及社会与华教的利益著想，华教运动宜认真梳理此趋势，对华教的定位与论述应该及早研议，同时採取相应的策略方针。

国内马来社会的温和力量，愿意接受社会多元的事实，甚至视之为马来西亚的特点与骄傲，惟在政治与心理上衍生的不安与焦虑，让他们倾向于掌握国家主导角色，确保“多元不会动摇马来人的地位”。当下大部分马来社会人士，大体已接受小学阶段的多源流体制乃既定事实，并承认各族母语教育的客观存在，为此近年才有为数不少的非华裔学生进入华校，学习华文者更不在少数。华教机构宜在理解马来社会的态度后，在此事实基础上开展论述。

有鉴于此，在华校特征不得动摇的前提下，我们应该在论述和行动上，准备面对非华裔生进入华小的时代来临。在不改变华文教育特质之下，如何增加华文教育的包容性和软实力，让华教更具跨族群、跨文明和跨边界的多元魅力，也是未来挑战。我们应正面思考，并积极促使此趋势往良性发展，以为华文教育增值和加分，成为多元社会的资产而非包袱。让华教天空更加开阔，正是多姿多彩、共存共荣的真实体现。

在愈来愈多非华裔生进入华校的情况下，华文教育就不再只是单一族群的课题，而是攸关全民的公共事务。国家与社会必需以国民受教权的大局和高度，採取开放与负责角度，来处理华教相关政策议题，包括师资、建校、拨款等等。政府需要承担更大的义务，而不是忽略或排斥，把发展华校的责任转移给社会来解决。

但是，随着华校非华裔学生增加的趋势，长期以来合理化华教的论述也可能需要作出更多思考，例如“母语是最有效的学习语言”，其论述逻辑对华族学生依然有效，但不能适用在非华裔学生身上。母语的学习成效是经得起教育理论的检验，不过随着大量非华裔、非母语群体走进华教体制，我们需要在语言论述上更丰富、更多元、更精进，以回应新的趋势与变化，包括加强对于第二语言教学的概念、“以母语为基础的多语言教育”（MTB—MLE）理论、尊重差异的教学与评量方式，以及思考应该发展社会多语，还是个人掌握多语的分别，在在都需要更扎实的探索。

3.3 学习型的华教运动

社会学家认为，人们的价值理念和成长环境有莫大关系，由于成长阶段不同，就构成世代之间的差异。在经济未开发年代成长的人，价值观会较强调经济发展、社会秩序等目标。在较安稳和富裕年代长大的人，价值观则倾向非物质主义，例如较强调民主发展、思想自由、环境保护等目标。

马来西亚社会在战后经历过资源困乏时期，也受反殖独立思潮影响。随着1980年代经济成长，其后虽然经历金融风暴，整体而言始终是物质生活相对充裕的社会。在1980年代后成长的世代，基本价值取向应该与前一世代有所不同，加上烈火莫熄和政党轮替的时代洗礼，华人社会早已产生价值与观念上的变迁，自然也冲击到他们对华教运动的认知。可

是恰恰在2005至2015年国内政治与社运的黄金十年，华教运动却陷入分歧与动荡，导致我们与一整个时代失去连结。

华教运动经历群众动员，也走过悲愤抗争，如今迈向教育改革新路向。华教机构一方面追求教育专业改革，另一方面，其内在的组织精神与价值取向却面临挑战，需要直面原有的组织文化和固定思维，与新时代对话，跟新世代接轨。惟有通过深刻的内省与洗涤，强化公信、专业与韧性，并与变迁中的新兴世代和社会运动深化连结，才能召唤各族群不同世代的认同和信任。

华教运动应提防内卷化（involution）现象。这个概念，本意是形容某些文化模式达到饱和形态后，内部更加复杂化，却无法转变为新形态，导致发展迟缓，难有重大变革。华教运动走过精锐勇猛的阶段，曾经在民族教育、民权政治、进步价值三条战线上，发挥了相当影响力，堪称是1980年代最重要的公民社会先锋，扮演举足轻重的大台角色。这股社会力在1990年代后期开始缓减下来，在过去十余年政治转型期间，新兴的马来社会力量趁势而起，组织经营日益新颖、创意和勤于论述，能量渐增。反观华教运动纵然仍有群众与资源，但处于谨慎、内向状态，地方基层弱化，在熟悉的舒适区里维系原有的议题和模式。

华教运动历史悠长，但组织和体系庞大复杂，亦不乏人事和权力困扰，衍生众多组织上与制度上久未梳理的现象。一旦华教出现内卷化，也许就倾向琐细微观事务，善于操作

但弱于布局，对组织和格局带来阻力，不利制度成长和人才培养。华教运动要慎防组织疲弱化、机构官僚化、人事臃肿化，也要重视华人社会阶级结构变化，必须回应华社中产阶级化和世代转型之步伐，以及社会对领导素养和教育专业的期待，从而主动寻求出路，重视组织再造的迫切需要。

重建组织活力与韧性，适应外在变迁与环境，就需要强化学习能力，迈向学习型的华教运动。华教组织及其运动，本质上乃是捍卫语言和公民权利的进步运动，或曰“推动文化平权的母语教育运动”，不是一般华团联谊结社，理应充满公共性格以及理念取向。华教组织兴学办校，本身也要持续学习，保持前沿不断进步，才能不负使命。

今后的华教机构，应发展成学习型、理念型的华教运动。持续学习才是抗拒组织萎缩的疫苗，包括强化调适能力，增进长期韧性，重塑话语权力。华教运动要有海绵式的学习能力与宽容态度，以本身的母语教育为本，但观念和格局上面向全民。在华教包容共享的理念下，华教运动还应该有外向、开放、健康的心态，去了解和认识社会新兴议题的变化，观察不同族群和社会阶层的脉搏和面貌。这种学习和吸纳不是徒具功能性或应景式的被动学习，而是抱有好奇兴致和探索态度，才能建立组织上长期的学习文化。

3.4 永续成长的接班梯队

华教具备完整的基层网络，且资源丰沛，但必需关注人材与精英培养。随着华教热情退潮，如何召唤基层的年轻学习型领袖，乃组织上的系统工程，需要认真提拔与甄选，也要有梯次的渐进栽培，形塑理念共识。因此华教运动应该施展魄力，打造学习型的基层群体，重建地方活力，优化群众干部，在各地发掘新生代的先进份子和先锋人物。从基层改造开始，落实华教运动的再造与转型。

学习型的华教运动不应忽略广大地方基层，它既是组织内的中流砥柱，亦是相对传统的群体。华教的基层与群众，具有支援和扎根作用，华教运动的中央领导也来自地方基层，一旦地方积弱中央也会疲弱，影响深远，故此必需正视州级董联会的组织发展。基层弱化会妨碍华教永续发展，还会冲击华教运动的整合和凝聚，要营造学习型的华教运动，就要有相应的学习型基层群体。

学习型的华教运动要经常保持积极与热情，掌握教育与社会上的新兴趋势，争取专家学者，营造思辨氛围，激活地方组织，增进新知观念，以求领导舆论和提出进步主张。华教运动既需要自主群众，更需要有方向感的领导和论述，要深化论述与观念，则须重视智库建设和完善科研制度。华教机构要保持道德领导力，确立领导威信，才能在传统范围外投射力量、发挥影响、享有声望。运动的永续发展则有赖年轻新血加入，重建代际共识，方能激励群众的能量与情感。

4 华教运动永续成长之方向

4.1 巩固华教同盟

华教运动乃社会公器与集体事业，随着社会力量多元化、参与公共事务的意愿提高，董教总以外的华教团体日益蓬勃。华教共同体除了传统成员，近年还包括马来西亚华文理事会、全国校长职工会、各大国民型华文中学的组织、国中华文教师联谊会、师训学院中文组、各大学中文研究系所和各大学华文学会等，都运用多种途径投入教育改革。董教总素享华教资深地位，惟当下华教领导权呈现分散和下放趋势，宜秉持华教包容共享之理念，壮大教改联盟，发扬华教共治，巩固同道互信，共建华教共同体，迎向华教新路向。

教育是为下一代创造未来，华教同道应凝聚团结共识，共创教改新页，重塑华教美德，应珍惜华教共同体各个真诚的成员，重视基层教职人员角色、珍惜各级行政主管力量，关注教职群体的归属感与能动性。华教机构亦要呵护致力教改的专业个体和进步力量，尊重彼等在传统体制外各自开拓，互成网络，传播着华教与教育理念，并且在本土以外寻求更多跨国伙伴，在国际平台上阐述华教理念，未来建构成绵密的华教新兴网络。

4.2 连结社会运动

华教运动向来是我国社会运动重要一员，从未离场，只是介入程度有深浅之分，或选择不同议题表态，林连玉先生正是华社公民社会的先行者。董教总从反对单元压迫、追求民族和谐，到结合社会力量、争取公民权益，抗争历程皆成我国民权运动重要典范。不过2008年后，华教内部关系日形复杂，此段时期恰逢马来西亚社会情势急遽转变，华教对社会串联和公共议题略显疏离，未在核心。

社会运动乃无权弱势者基于信念集结起来，向当权者发出诉求。董教总在体制外维护语言权利，超越政党政治，与朝野维持等距，在独立自主前提下，应适当地扮演公民社会的积极成员，关注多元议题，争取跨语发声。当下社会力大解放，新兴议题频频涌现，华教运动宜站稳公民组织立场，伸张多元平等理念，根据议题性质，界定结盟对象，与价值相近者相互连结，在公共利益上共谋合作。华教领导应权衡情势，不亢不卑抗拒胁诱，在华团、跨族群和社会运动三大场域上，有所作为庄敬自强。

4.3 发动政策倡议

董教总作为华社最重要的民间团体，除了维护华校的传统职能外，也应该积极提倡政策建议，尤其在语言人权和多

元文化的范畴，争取社会支持，推动政府响应。马来西亚乃多语社会，如何扩大各族母语之使用，包括争取在公共领域使用母语，必影响某种语言的地位和权益，此乃华教运动可以着力之层面。平等地使用母语，涉及公共领域中推动翻译服务，如在公立医院、移民厅、国民登记局等机构，配置母语翻译人员，或引入人工智能翻译，保障相关人士能以自己最流畅的语言沟通。

华教机构还应该鼓励大专院校增设翻译科系，培养各领域翻译人才，并推动官方设置母语教育的咨询架构，让政府和民间建立更制度化、常态性和正常化的咨询模式，改变目前不固定和个人化的互动。有关方面也需要倡导官方部门正式纪念国际母语日，制定少数族群母语保护法，在华小发展第二语言教学等等。透过积极的政策倡议，研拟多元议题、连结公民社会、游说官方认同，在政策领域内扮演有意义和建设性的立法推动角色。

4.4 重视智库建设

随着社会转型和议题多元，导致新兴课题日益增多和复杂，因此现代社会需要强化智库的建设，以应对政策研议和开展论述对话。所谓大智兴邦，现代社会的智库是跟实践相结合的研究平台，在公共政策的形成过程中，与现实紧密结合，扮演重要角色。可是华教机构长期忽略智库发展，如今面对马来社会新兴力量崛起，若不急起直追，必定在回应上

遭遇压力和疲乏。若缺乏本身的知识与论述体系，就有失去话语权的严重后果。

华教运动在华社内部成就卓著，但对外论述有待加强。“得在行上、失在言上”，若无妥善的论述生产，辛苦从行动上得来的加分，将在思想与政策对峙中，被妖魔化地抹煞掉。华教运动在独中复兴时期提出统一考试，在八十年代主张促进两线制，皆令几代人受惠，足见思想论述的巨大力量。如今建设华教智库刻不容缓，初期可采取灵活和虚体方式组建，从事政策性、战略性和思想性的科研工作，与一般学术型、技术型的微观研究区别起来，为社会提供有质量的建言与论述。

4.5 理解马来社会心态

在马来政治的心态里，其对华教的接受光谱极为分歧和广阔，也不在固定位置上，会随着局势演变、社会氛围等因素移动。马来社会对华教观感有不同层次的差异，其深浅程度可分为：（一）排斥华教，因为华教的存在让国家无法贯彻同化政策；（二）即使排斥华教，却体认到消灭华教会招惹华社反弹，唯有接受既定事实；（三）温和接受华教存在，也对是否拨款资助，是否介入课纲内容，有不同程度的拉扯；（四）认同华教但对应否承认统考文凭，也有不同角度考量；（五）完全接受华文教育，同意政府一视同仁，视为社会多元优势，是我们要争取结盟的对象。

华教机构近年强调跨族群交流，但切勿停留在表面层次，未来务必将华教议题置放到马来政治的场域内理解，才能适应政治变迁后的情势。2018年政党轮替后，马来右翼势力有意渲染“善待华教等同侵蚀马来人权益”的观念，营造自身族群不安全感，此举令中庸力量面对极大的压力。华社从董教总到中文媒体，长期处于防备状态，宜对马来社会心态要有更多实质理解，也要洞悉马来舆论多数集聚到哪一个光谱位置，充分掌握议题脉络，在策略和褒贬上力求精确，遣词用字上具备高度，才能形塑有利的对应策略，避免误判激化矛盾。

4.6 加强社会沟通

华教领导向来动见观瞻，有舆论示范作用，惟议题多元庞杂，既要向内树立华社共识，也得对外回应不同族群。在新兴媒体纷起和政治转型压力下，华教机构还要扩大与网路社群沟通，也得适应与马来社会力量的互动，故此应不时调整社会沟通模式，学习走出传统形态。董教总有需增进社会沟通的多元操作技能，包括优化沟通管道、善用社交媒体、缩短世代鸿沟、强化三语传播、深化论述策略，才能发挥积极的沟通效能。

现代社会沟通，除运用媒体平台，尚得掌握民情重视数据，以专业精准之资讯，引领社会厘清事实。董教总可在特定议题上，委托进行专业民意调查，或长期追踪民意变化，

一可探测民情真实取向，二可避免误判任意揣度。经由分析数据研判民意，对内可调整策略得失、对外可澄清社会争议，也可在官僚面前提高自信。另外，董教总作为现代化的运动组织，尚可考虑设置新闻媒体中心，以专业面貌面向社会，提升组织形象。

5 教育专业与学校发展

马来西亚基础教育有完备体制，分工明确，也有序地运作，政府教育部门并非一成不变，会因应国内外趋向调整课程纲领。当局近年意识到科技变革与经济模式改变，冲击到学习形态，而探索教改方案，惜整体绩效未臻理想，其表现已反映在历年来的学生能力国际评鉴计划（PISA）和国际数学与科学成就调查（TIMSS）上。

我国在1980年代初完成义务教育的建制，1983年小学课程改革中，提出三个目标：沟通能力、人与环境、个人发展，其中沟通能力就是改善“读、写、算”能力。2000年的小学课程改革，力求课程结构的均衡性和综合性，提出以学生为中心的概念。到了2011年新课纲有较大规模变革，包括推动校本评估，发展个人潜能，重视高思维教学。中学课程改革亦会依据小学的课程调整进度，在中学体制内逐级延伸。

这些调整虽然回应全球教育改革趋势，推进结构改革和观念突破，但学校的培育方式与行政惯性变化不大。人才培

育趋于规格化，不重视差异性教学，课程与教学是套装式安排，长期忽略弱势群体。我国是中等收入国家，政治社会长期稳定，政府教育资源充裕，但教育素质的优劣，不在于资源与预算的多寡，而是深层体制结构原因，包括政治干扰、中央集权、官僚制约、研究与培训低效等因素。

5.1 华小教育

华文教育向来面临认同政治和行政偏差的干扰，不过近年还涌现新兴议题挑战，包括华小学生下降、城乡结构变化，以及私立教育竞争。这些议题与华人社会的阶级结构变迁有深刻关系，导致家庭少子化、经济城市化与生活中产化，以及对公立教育素质不满而呈现的出走。长远而言，影响母语教育前景的关键因素除了单元教育主张，也包括如何深化华教的内在价值与教育专业，将成当前主要议题。

根据教育部截至2021年2月统计，华小学生人数为507,177人，与2010年比较减少15.92%。与此同时，2020年非华裔学生的百分比提高到19.75%。华小学生族群结构改变，宏观上造成华教的全民化和跨族群现象，微观上则影响教学、管理和社区关系。经济发展导致城市化，还造成遍佈各旧乡镇的华小微型化，全国有610所华小的学生人数少于150人（占全国华小47%）。华小间数的增减需要政治介入，在华校增建未获保障下，华社不同意微型华小合并，但迁校步伐又显得缓慢。

华人家庭中产化之后，对教育素质和英语学习有更高期待，一些家长对教育制度感到失望和不满，包括过于注重考试、学习模式僵化、教育措施朝令夕改，造成越来越多城市家长向私立和国际学校出走。2018年统计显示，国际学校就读人数为64,819人，其中本国公民占65.3%，又以华裔学生达28,552为数最多。华小收生面对私立教育竞争，除影响母语教育，未来也对英语回潮、文化传承和阶级分化带来复杂效应。

在2011年新课纲施行后，小学成为教育改革的深水区，教育当局不断提出各种目标与政策，无论是评量改革、教学方案、减少考试、创意思维都导入华小校园。当下小学教改仍未脱离灌输知识的模式，家长仍在适应校本评估的效益。华社必需因应全球教育趋势，迎合科技和经济转型，积极配合教育改革，巩固华小教育优势，培养二十一世纪所需的教育素养。华教机构应鼓励和辅导优秀青年，申请报考师范学院，避免招生不足影响师资调派，同时克服华小发展遭遇的官僚偏差、体制怠忽和师资培训上的限制。

政府有责任办好公立的小学教育，维护每个国民的受教权，关注城乡教育资源均等。东亚地区在二战后能够崛起的国家，都是政府在基础教育上有长足的发展。私立与国际学校虽可丰富社会的多元选择，但政府必需提供优质和普及的小学公立教育，此乃不可推卸的施政义务。若基础教育走向商品化和市场化，将为社会带来不利冲击，也是社经不平等的起源。

华教机构必需关注华社的阶级结构变迁带来的影响，拟定因应的政策建议。华人人口城市化与中产化的结果，社会更关心教育品质和专业理念，而非华教内部的权力关系，年轻世代更是对华教运动昔日的悲情意识，越来越难产生有效连结。华教运动宜强化社会正义的价值认同，改善华教组织的人事与制度，方能与中产化和年轻化的新世代深化连结。华小面对妨碍国民团结的不友善批评，但目前社会心理学对于多元族群学校能否消除族群偏见的研究，尚无确凿的定论。华教机构宜争取体制内外各族群精英的理解和认同，同时加强研究与论述，提出专业和扎根的回应。

5.2 国民型华文中学

国民型华文中学又称改制华文中学，它是公立基础教育一环，也是广义的华文教育组成部份。1960年政府的《达立报告书》明确提出，全国只有两类中学，即全部津贴中学及不受津贴的独立中学，前身为华文中学因接受津贴，被迫改用英文教学。林连玉先生当年因反对华校改制，而丧失公民权，此为华教一页悲歌。《1996年教育法令》正式废除“国民型中学”的名目，但华社仍沿用此称呼。

国民型华文中学其实历经两轮改制，从华校改为英校，继而成为现今的马来文中学，每次改变都极大影响到校园传统、办学延续性和文化世界观。不过，在广义的华教系统中，国民型华文中学却在民间与政府的拉锯中，偶然地表现

出马来西亚特性，它以马来文教学、采取国家课纲、校园多语环境、衔接国家体制。与此同时，国民型华文中学也是华社文化资源的重要阵地，它是小学、中学华文师资和大学中文系生源的主要来源，同时培养众多华文文化生产和创作的人才。

国民型华文中学当年接受改制，失去华文作为教学媒介语及办学自主权，但是六十年来竭力在狭缝中维持着华校的特征。华教机构曾对这些中学进行两次调查，提出以下框架来分析国民型华文中学的华校特征：一是语文使用（内含课堂教学、校园用语、语文环境）；二是文化认同（内含华校标识、节日与课外活动、仪式庆典）；三是保障机制（学校本位，校长资格、华文地位、学生起点、师资保证、董事会主权、社区联系）。

全国现有81间（78加3）国民型华文中学，大部分在校园文化仍竭尽所能努力地保留中华文化元素。华社在维护华小、发展独中之际，应该关注被忽略多时的国民型华文中学。因此华社应支持由相关机构共同拟定的“国民型华文中学行动路线图”，并督促政府当局采取具体行动，促成以下兴革事项：

要求政府恢复国民型华文中学的法定地位，并要求当局以学生人数增幅为根据，增建新的国民型华文中学。在学校管理方面，要求教育部明文规定，校长、副校长及八位行政主任必须至少具有大马教育文凭（SPM）华文科及格，并在委任正副校长之前，必须咨询各校董事会。

为确保华校特征和便利师生互动，应要求教育部调派谙华文及能够以华文沟通的老师，到国民型华文中学执教，目标是达致50%教师乃谙华文者。为维护国民型华文中学的独特传统，应要求教育部只分派华小毕业生到国民型华文中学就读，董事会与校方必须努力确保所有学生修读、报考华文科，并于校内保留中华文化的特质。同时向教育部争取设立特别单位或委任专属官员，专司处理国民型华文中学的事务。国民型华文中学乃华教共同体一员，但华教机构主力为捍卫与发展独中，不过仍关注国民型华文中学的未来与前景。

5.3 技职教育

早期新马华文教育，受中国新式教育启发，素有开办职业教育之传统，包括师范科、商业科、工艺科等等，强调实用主义。陈嘉庚亦重视实业救国，兴办职业学校。二战后华校遭逢各种挑战，难以兼顾技职教育，结果无以为继。吾人不应忽视先辈早期为技职教育作出之努力，宜重拾华人曾经辉煌的传统技艺，否则华人社会将面临技术边缘化和技艺断层的尴尬局面。华人工匠或技术专才人数，不但在国家就业人口中的比例逐年下降，在本族内的就业人口也是越来越少。

马来西亚自独立以来，政府通过公立技职院校大量培训马来人成为熟练技术人员，但是社会上缺乏以各族母语母文

教学的技职院校。在1960年代，马来人和华人的技术人员人数相近，但是到了1990年代，马来人技术人员的数量已经超越华人一倍。这种情况近年持续恶化，2018年在各类公立技职院校就读的非马来学生人数，不超过技职学生总人数的3%。目前虽有19所独中开办技职课程，但是运作模式有待加强，实有必要透过产学合作的策略，建立一套技职教育的完整体制，包括充实技职科师资培训，获取权威机构认证，如此才能对独中技职教育带来正面发展。

华教机构应努力改变社会观感，切勿以为技职教育属次等教育，或学业欠佳者之选择。人工智能时代深刻改变了技职教育水平，无论在课程与质量上，并非只注重复杂度低、重复性高的实务技术，现代技职教育同样要求创意、审美、分析决策、独立思考等能力。华社应该把握科技与就业的发展趋势，应在学术教育以外，积极推动技职教育发展，寻求方案建设华文技职高等教育，包括探讨透过产学合作模式，为华裔生服务，开创“学术育人、技术培才”的双轨格局。

5.4 华文独中

华文独中自1970年代复兴之后，在1990年代曾有改革气象，在学生辅导、联课活动都领先公立学校，可惜2008年起因董总内部领导问题干扰，个别独中的校本教育改革虽没有停歇，独中就学人数持续成长，但在前期有不俗突破的独中体制改革，总体而言渐告缓慢下来。当前国际学校和民间教

改探索者引进的课程模式，正越来越得到城市中产家长的重视，形成另一股教改动力。2015年之后董总领导层更迭，选择从教育专业的角度切入重新启航。《马来西亚华文独中教育蓝图》遂于2018年8月12日正式推介。

独中复兴运动初期，《独中建议书》勾勒出一个明晰框架，为那个时代的独中教育确立工作主轴，以统一考试、统一课程发展、教材编写与使用为三大要项。独中教育改革的专业性亟待提升，从独中教育发展轨迹来看，各学科先设置考试与教材，后才研制课程纲要，这是受时代条件所限，如今应予以检讨。惟这个不得已的策略虽然没有遵循课程发展原理，却在当时紧迫且有限的现实夹缝中，有效地完成了历史阶段性使命。如今各项条件相对到位，在独中新课程发展规划中应协调、统一和整合，方能对课程完整性和全人教育发展提出更为合理与健全的建议。

在学校教育领域，青少年的认知发展与身心变化迅猛，加上教育科技日新月异，因此教师的专业性是动态的，必须通过终身学习才能获得保障。教育“专业性”不是固定名词，也不会有所谓“足够”之说。早期独中的师资培训方向，以学科知识的培训为主，独中师资课题是1980年代后，才开始进入议事日程。根据董总2020年调查，全国独中师资已具备教育专业资历者，约占57.7%，有近一半独中师资，须补足教学方面的知能。因此独中必需建立教师职前培养机制，才能符合专业规范的要求。

应试文化是教育改革要处理的一大问题，各国教改趋势多采取两个思路：减少考试，以及改革评量方式，以引导教育进行改革。纵观世界评量改革的方向，都是从偏重记忆走向思考与创造、从总结性走向形成性评量等。惟独中统考的改革宜慎重其事，既不能落于形势之后，也不能太过超前，如此方能使统考学术水平得以维持，同时保证统考文凭持续受到国内外大专院校接纳。

与国际比较，独中上课总时数过长，实有检讨必要。纵观各国教改，无不强调学生主动学习，成为学习的主人。虽说在自主学习上，教师仍然扮演着重要角色，但强调在知识获取上，要注重学生的自我建构，而不是教师的单向教授。独中在推动自主学习时，应采取有系统有组织性的方式，重视教师培训，让教师掌握自主学习的方法与策略。独中教改的核心理念必须明确，把目标与理念界定清楚乃相当必要。惟教改应在原有基础上提升，而不是完全否定现有一切，即朝理想的目标逐步改善，不宜推倒一切重来。

此外，独中教育发展容易受到董教总领导层更迭的牵动，独中教育专业的建制和形塑因而潜藏不稳定的因素。为实现使命领导，所有独中教育改革的重要文件，应该在位阶上形成董教总组织的纲领性文件，具有一定约束力。在独中事务上，董教总领导和专家团队需要形成信任和结盟的组织连系，促成同盟与伙伴关系。华教机构的领导集体应该以使命为先，以独中教育的素质提升为共同追求的目标。在使命

和目标的框架底下，充分结合领导的社会影响力和专家学者的学术专业，才能发展稳定、可持续的独中教育模式。

华教运动长期以来都是社会运动与教育专业相互并举，两条腿走路。华教以社会运动来动员群众能量，抗衡外在压力，又以教育专业壮大独中成长，彰显运动正当性，两者互补不可偏废。然则近年在独中办学这个层次，有者依循董教总课程路线，有者在董教总课程之外引进国际英文课程。独中办学多元齐放，董总作为独中课程的主责与督导机构，宜提供方向与标杆，职是之故，必需强化专业公信，领航教育，制定规范，成为各独中参照和认可的对象。董总应该继续引领文教领域自强不息，透过优质教育，协助华人社会提高竞争能力，展现立足本土，与世界搭桥，向国际出发的格局。

6 教改未来深化改革方向

6.1 推进华小教改

我国自2011年推行小学课程和考试改革，但仍未摆脱传统的学校制度，包括学科臃肿、重视分数、管理集权。当前小学教育理念，愈益强调自主创意，开发多元智能，而非应试成绩，才符合孩子成长规律。小学教育主要满足两大要求，一是培养品格习惯，二是学习基础知识，惟我国华小教育过度注重知识细节，却怠误了起步阶段的习惯培养。面对

人工智能时代，基础教育宜解放人性，回到基本面，让孩子保持天性，未来才是有竞争力的世界公民。

华文小学虽由政府管理，但民间团体有责任申述教改诉求，阐扬素质教育。华教运动除传统上维护华校特征，抗拒行政偏差，也应推动教育松绑，倡导进步理念，包括减少繁琐的官僚行政和僵化的绩效管理，关注学童中广泛浮现的学习动机低落现象，重视差异化教学与多元评量。华小面对国际学校竞争，亦须深化教育改革，优化教学理念，增强城市家长信心。微型华小除争取迁校，也得思考办学特色，保持华校优势，关注友族学习效益。

6.2 关注保底能力

凡有质量的教育体制，应确保学生达到基本能力，尤其以母语教学的华教体系，更有必要做到教学上的“保底能力”。这意谓即使无法保证学生表现达到高水平，至少能维持在平均程度或中度水平，否则就是缺乏保底能力。如果在小学没有做好保底工作，除了暴露出这个教育体制的缺失，也会将学习危机延伸到中学而难以挽回。

根据PISA的2018年度报告，我国学生无论在科学、阅读和数学方面，其能力在七个等级里停留在第二级水平，实属偏低，低于OECD国家平均水平。2018年小六学生评估考试（UPSR）中，数学科全国学生得E等和D等者，合计近五

成。换言之，经过六年小学教育后，仍然有近一半学生，在数学科处于基本水平及以下。这意味着学校没有达到保底目标，他们升上中学后或丧失学习动机。

保底能力越早受到关注，越有条件得到补救介入。华校以母语学习，若欠缺保底能力，低成就学生难以转轨至其他语言源流，必增加辍学率和流失率，衍生社会纪律问题，还长期不利华社人力资源。此外，华校应关注华裔生国语水平，至少达到基本能力，减免不同族群对华教产生负面印象。

6.3 落实公民教育

现代国家的基础教育，应该将“知识”和“民主”两种素养，并列为国民教育首要任务，尤其马来西亚正经历政治转型，修宪降低投票年龄至十八岁。推展公民教育正是确保每一位国民在行使投票权之前，就应该接受过完整的、系统的公民教育，或是具备基本的公民意识。这个学习过程不能延迟到大学才进行，因此培养出有知识有素养的现代公民，就成为基础教育改革的重要一环。

大部份现代国家都有良好规划的公民教育，惟我国的公民教育并没有自形体系，在公立中小学非穆斯林必修的道德教育，实为一般品格教条，不合现代公民教育的需要。独中课程近半世纪缺乏有规划的公民教育，宜加快步伐填补，以培养年轻世代成为爱好民主自由、关怀平等正义、崇尚法治

科学的自主个体。华教宜对公民教育目标界定清楚，不管学生未来有没有上大学，成为蓝领还是白领，都要培育每个人成为“公民”，因为公民素养必须普及全民才有意义。

6.4 重视补強教育

许多教育体系都有大约20%学生是学习障碍的弱势学生。弱势学生的成因复杂，为协助弱势者学习，有些国家逐渐重视补强教育（compensatory education）。美国曾推动“不让孩子落在后头”的计划，要让所有孩子的学习程度提高起来，避免他们成为教育体制的失败者。有学习障碍的弱势学生，可能在听力、会话、阅读等特定领域上出现问题而引致学习困难。如果得到诊治和支援，或可克服学习困难，前提是及早得到补强。华教发展深受各阶层群众拥护，应不忘初衷，秉持有教无类，促进教育平等。

但是马来西亚教育体制向来忽略弱势学生的存在，缺乏资源去关注补强教育，往往导致这群学生无法适应学校生活，最终面对被遗弃的命运。长期下来，将造成辍学、低成就、缺乏社会流动的后果。如果补强教育能及早开始，在幼教和小学就受到关注，可以协助部份弱势学生脱离恶性循环的枷锁，减少社会未来的代价。华人家庭面临少子化现象，华校更需正视补强教育，推动相关政策以保障每个个体不受忽略，为不同学习特性或需要的学生，安排相应的教育内容，进行积极的补偿教育。

6.5 培育华教专才

华文教育界应重视中小学和技职类在内的各层面教育专才，无论是教学、行政、研究、评量等领域人才，亦包括长期缺乏的阅读教学、特殊教育、政策规划、技职教育、第二语言学习等学科的专家学者。董教总对于独中体制的人才，无论是前线师资，还是董教总行政部的教育专才，务必要有全面和前瞻性的规划。独中教育发展近50年，但是独中教育体制的人才储备和培养，却不见长足的发展，仍然缺乏稳定的师范教育机构。真正具有课程发展专业的学科人员占少数，也缺乏评量专业的人员，还不易留住专才。董教总向来得到志愿性的客卿专家支援，长期而言实应培养本身的评量专家，才能够维持统考试卷的稳定性和高标要求。

董教总应该对未来十年至二十年行政部所需人才，进行严谨规划。认真探讨专才借调制度，为借调提供行政措施支援，即从独中借调人员，到董教总协助发展课程，而董教总人员则到独中蹲点执教，互补交流。同时要促成更多由专家、学科人员和独中教师组成专业学习社群（Professional Learning Community），定期探讨和解决各项教育议题。除了依赖国外的大学和教育单位支援，董总必须要连接本土的专家学者，结合在地化经验，建立有本地特色的培训模式，以及发展符合国情的教改工程。

6.6 开展统考改革

统考是华教重要的制度资产，为确保长期竞争力，未来亟需改革突破。统考现有出题模式过于依赖记忆背诵，偏重纸笔测验，缺乏理科实验与口语测试，不利素质教育。初中统考也需要作阶段性检讨，或进行评量改革，改变测试方式。随着《独中课程总纲》发布，新的学科也因应时代变化，要求纳入统考，考科采纳宜根据科学理据，以符合课程发展为主要考量。

独中统考在争取政府承认、专业认证和考试公开化等挑战上，面对日益升高的专业要求。国际上享有地位的公共考试，多由专业团体举行。目前统考是由董教总考试局全盘执行，但考试局在位阶上只是一个注册社团的下属单位，并非有法定地位的注册机构，在人事、管理和运作上，仍会受社团生态影响。基于统考试务长期的专业化和制度化需要，应认真评估在董教总领导的框架下，设立一个独立注册的考试专业团体之可行性，以进行稳定、独立和可受认证的考试执行工作。

统考是考科分布完整的中学检定考试，亦是全球少有的以中文为考试语言的中学公共考试，受世界上主要语系的大学接受。但是统考被定位为内部考试，至今只限华文独中学生报考，并未对外开放，无法将统考的优势与潜力充份发挥。由于国内外政经环境改变，加上中文国际地位提升，均为统考的对外开放提供了机遇。开放统考可分为公开化和国

际化两个部份，公开化主要是向国内非独中学生开放，国际化则是向外国学生开放，尤其供东南亚学生报考。董教总应责成独立小组评估开放统考的可行性，并根据开放之需要，完善课程发展和考试机制的专业化。

6.7 创设独中督学

在追求教学卓越的过程中，对课程的施行进行指导和评鉴，是确保课程质量的公认做法，为此各国教育体制都建立起评鉴制度。马来西亚的小学和中学都有教育部的督学团，在高等教育方面，公私立大学均由学术鉴定局（MQA）和专业团体审核大学课程质量。唯独华文独中多年来缺乏督学团的评鉴建制，各校的教学实施成效欠缺第三方独立评估和建议，无法形成符合独中办学需要和永续发展的学校评鉴机制。

学校评鉴制度可以透过课程质量的评估机制，将卓越的教学和考试，落实到课程实施的各个层面，追求不断的自我改善。做好课程的质量评估不仅是对学生负责的表现，对教师本身的教学管理与持续改善，亦有正面效益。华文独中应在未来五年，规划出督学团的职能与运作方案，协助独中对课程发展、教学法、师资培训进行指导与评鉴。独中学校评鉴制度不影响各校办学自主，仅对统一课程的有效实施提供回馈和建议，对改善独中教学殊为重要。

6.8 制定专业指引

华文独中向来有自主办学的优势，灵活运用强项，发展出各校独有特色。但是独中共用董教总的统一课程，独中系统之间的互动频繁，在教育和管理上实有诸多需要协调之处。过往董教总致力于华教维权和统一课程，但在教学和师资专业上，甚少研拟出专业指引供各校参酌，以致标准不一，体系紊乱，不利于专业发展和相互认定。

盱衡教育改革的专业化要求，因应学校管理和课程实施的永续发展，董教总作为全国华校的最高机构，应协助华文独中建构出完善的专业标准指引，以应对教育专业化各个阶段需要。这些专业指引如《独中校长遴聘与升迁培训指引》、《教师专业资格认定与审核准则》、《教专课程内容规划指南》，甚至包括《学生转校学历相互认证准则》、《教师资历和福利相互承认准则》、《教职员工编制与员额比例准则》等等。所有专业指引经相关机制决议后发布，相互参考，惟对各校办学不具约束力，不妨碍各校自主独立，但可以充作独中体系内部的参照架构。

6.9 完善资讯教学

新冠疫情令教育界重新思索“学校”本质的基本问题。课堂教学迅速过渡到在线学习，不再是一种选择，而是一种

必要，使教学方法产生极大不同。尽管人们普遍认为，传统教室环境的面授效果更好，但通过适当技术和培训而产生的混合学习模型，可以与实体教学共存。网上教学并非完全复制课堂上的教学模式，因此教育专业人员需要广泛的支援和资源，以及有效的在线学习策略。对教师培训和专业发展的要求也需要改变，必须强化数位技能、内容数字化、远程教学法以及在线评估。

未来学校的规划除硬体建设，应该提高对数位工具和宽带网络的要求。学习管理系统（LMS）宜逐步将微学习和其他工具整合，发展成游戏化、具社交能力和人工智能的自主学习生态。学校必须制定计划提升图书馆，提供电子书、电子期刊等数码教育资源，各校可探讨共享数据库资源，以达规模效应。网络数据将成为教学资源的重要部分，否则贫困家庭将面对数码鸿沟，扩大不平等差距。学校应集体寻求专业的合作伙伴，如非营利组织与企业赞助，共同制定在线学习的解决方案。

6.10 拓宽国际视野

早期新马华文教育极具国际视野，是东南亚各地华人求学和执教的所在，也连结东南亚华社网络，筹建南洋大学、培育各国精英。后期大马华教运动因专注国内事务，加上周边国家的华教环境饱受冲击，这种国际的视野和连结反而消减。马来西亚作为海外华人社会中，华文教育发展最为蓬勃

和最具制度化的国家，应该在国内华教略有所成后，展现更高国际视野，在本区域内支援和协助东南亚华文教育发展，为周边国家提供参考经验。

如今东南亚的华文教育有复兴之势，我国华教发展也呈现稳健局面，应重建昔日的国际视野，为印尼、缅甸、柬埔寨的华文教育，提供协力与支持。东南亚各国在国情和文化与我国有所交叠，包括在多元族群政治夹缝中，维护少数族群文化权益，我们可以在建校、动员、课程、考试、管理上，为东南亚华教同道分享在地经验。另一方面，马来西亚华教在咨询和学习上，也应拓展国际视野，除了放眼中台两岸，也要积极接触东亚地区的教改经验，向新加坡、香港、日本和韩国以及各国交流，开阔观念与实践上的多元认识。

7 结语

马来西亚华文教育之核心价值，乃以传承中华文化和培育国民素养为职志，以造就爱国爱民的现代公民，以民族教育为本，亦服务全体国民。当前华教运动面对国家政治急遽转型、跨族群学生人数增加，以及华教组织内部转型等多重挑战。吾人深觉，华教的平等发展必须以政治体制的公平正义为先决条件，只有当我国主流的思想意识转趋为认同多元开放、尊重中庸理性，只有当各族人民皆有“多元文化是国家资产”的正向共识，才能确保母语教育享有平等合理的正当权利。因此，我们当前的时代任务，乃是“巩固民主体

制，增进族群谅解”，在强化民主改革之时，也要促进跨族群的共融与互动，争取所有民主进步的各族力量，共同维护母语教育的永续发展。

华文教育二百余年的实践历史，成就国家社稷历久弥新的贡献，在二十一世纪更显重要，因为拥抱多元教育理念的华教，正是国家所需的活泼沃土。华文小学日益增加友族学生，呈现华教有教无类的育人之道，独中及国民型华文中学成人成才，在历史洪流中稳固成长；华社三所民办非营利大学学院也在国家教育开放中有了一定成果，未来务必深化教改专业，提升综合素养。假以时日，马来西亚华教若能依循国际大气候及国内小气候的变迁，在传承传统与现代转化的文化教育，以及融会各大文明普世价值观之余，又积极实践文化共美的多姿多彩，必能展现多元文化共存共荣的盛景，实现民族自强革新，建设国家中道大业。

出版

华教新路向

Ke Arah Baru : Pendidikan Bahasa Cina

Blok A, Lot 5, Seksyen 10, Jalan Bukit, 43000 Kajang,

Selangor, Malaysia.

Tel: 603–8736 2337 I Fax: 603–8736 2779

Homepage: kearahbaru.dongzong.my I Email: kearahbaru@dongzong.my

发起单位

联办单位

协办单位